

# Vindkraft vid Rämna

## Inledning angående anläggandet av två vindkraftverk i Rämna

Enligt en finsk studie, *Vindkraftsverkens infraljud orsakar hälsoproblem i Finland\**, beskrivs det att tolv familjer, vilka innehöll totalt femtiofem personer studerades. Resultatet visade att berörda personer uppvisade drygt etthundratjugo symtom, alltså drygt två symtom i snitt på dem som undersöktes. Hjärtsymptom, illamående, sömnsvårigheter med mera framkom utifrån undersökningen.

Infraljudsfrekvenser som är mycket låga, vilka A-filtret vid mätning av dBA till stor del tar bort, har en mycket lång räckvidd. Ljudet kan sprida sig cirka en mil och orsakar stora hälsoproblem för människor som bor i dess närhet.

Det finns en mängd studier som påvisar fysisk och psykisk ohälsa i samband med att vara ”granne” med vindkraftsverk.

Fastigheter som blir berörda av att vindkraft exploateras sjunker i värde. I Expressen den 27 mars beskriver Daniel Liljeberg, *Samhällspolitisk chef, Villaägarnas riksförbund* om problematiken. Han berättar i artikeln om en fastighetsägare i Smedjebackens kommun. Enligt banken skulle värdet på fastigheten komma att halveras på grund av exploatering av vindkraft. I artikeln nämns en **vetenskaplig studie** gjord från KTH. Professorerna *Mats Wilhelmsson och Hans Vestlund* klargör att fastigheter som ligger i närheten av vindkraftsverk, kommer i framtiden bli svårsålda och med det sjunka i genomsnitt med cirka 20 procent i värde och i Rämnaområdet med en ekonomisk förlust på ca 700 000 kr vilket drabbar varje enskild fastighetsägare.

## Principer och lagar för att bestrida exploatering av vindkraftverk

Enligt **Subsidiaritetsprincipen** eller **Närhetsprincipen** som den också kallas, ska beslut fattas på den lägsta ändamålsenliga nivån. Det är den överordnades uppgift att stå för bevisbördan. Om den överordnade tar sig an en uppgift som de inte har befogenheter till, då kan det anses som en kränkning, alltså en kränkning av de fastighetsägare som är berörda.

**Proportionalitetsprincipen** som innebär att en myndighet inte får använda mer ingripande åtgärder än vad som krävs med hänsyn till ändamålet.

**Äganderätten, artikel 17** innebär kortfattat att var och en har rätt att besitta lagligen förvärvad egendom, att nyttja den, att förfoga över den och att testamentera bort den. Ingen får berövas sin egendom utom då samhällsnyttan kräver det. Immateriell (ogripbar) egendom ska vara skyddad.

**EU-stadgan, artikel 7** beskriver att var och en har rätt till respekt för sitt privatliv och familjeliv, sin bostad och sina kommunikationer.

\* källa: <https://docplayer.se/134509971-Vindkraftsverkens-infraljud-orsakar-halsoproblem-i-finland-tuulivoima-kansalaisyhdistys-ry.html>

*Århuskonventionen*, innebär att man knyter samman frågor om miljö och mänskliga rättigheter. Konventionen består av tre delar, tillgång till information, alltså allmänhetens rätt att ta del av miljöinformation som finns hos myndigheter. Allmänhetens deltagande, alltså rätt att delta i beslutsprocesser om miljön, samt tillgång till rättslig prövning, alltså rätt att få tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor.

## **Slutord**

Enligt de stadgar och principer vi hänvisar till, innebär det att det är berörda instanser som ska bevisa för oss fastighetsägare, att det är av högsta betydelse att det ska byggas vindkraft i Rämna. Men också att myndigheterna förstår att exploateringen kan komma att betraktas som en kränkning på den enskilde samhällsmedborgaren.

Dessutom ska myndigheterna bevisa att exploateringen av vindkraft står i proportion gentemot betydelsen av människors hälsa, både fysiskt och psykiskt. Och bevisa att det är proportionerligt att bygga vindkraftsverk där inblandade fastighetsägare kommer att belastas med stora ekonomiska förluster som följd.

Tekniska verken AB (ägs ytterst av Linköpings kommun) samverkar med Kungälv kommun, Stenungssunds kommun och Kungälv Energi. Tekniska Verken AB har som mål att exploatera vindkraft i Rämna. Fastighetsägare som har bott och betalat skatt i alla år i respektive kommuner kommer att berövas den tillvaro som de har byggt upp under många år. Många års slit och en ekonomisk tillvaro som kommer att förändras drastiskt till det sämre.

Exploateringen gör intrång i laglig förvärvad egendom där samhällsnyttan i detta fall inte kräver något intrång, det är inte proportionerligt enligt äganderätten. Dessutom enligt Eustadgan, ska bland annat samhällsmedborgarens privatliv respekteras, vilket inte görs i samband med byggande av vindkraft i Rämna. Och till sist ska samhällsmedborgaren enligt Århuskonventionen ha rätt om att få värna om sina mänskliga rättigheter och med det ha rätt att påverka miljöbeslut.

Om Tekniska Verken AB, trots vår skrivelse, kommer att försöka fortsätta exploatera vindkraft i Rämna, då kommer det att bli nödvändigt att vi kontaktar Handelskammaren för oberoende värdering på ett antal fastigheter som ligger inom tre kilometer ifrån tänkta vindkraftsverk.

Kan Tekniska Verken AB samt de övriga aktörerna i projektet utvärdera och avsätta erforderliga fonderade spärrade medel för risktagandet som föreligger avseende skadeersättningsnivån som projektet förorsakar skadedrabbade offer och områdets fastighetsägare?

Tekniska Verken AB och vindkraftsaktörerna har nu som uppgift att besvara hur proportionalitetsprincipen skall kunna förvaltas genom projektet!

***Vi som är skadedrabbade organiserar oss nu till aktivt motstånd!***

Jörlanda 2022-03-31

Upprop MOT vindkraftprojektet i Rämnaområdet:

Fastighetsägarens namn

adress

email

Mob

.....